

Številka: Su 349/2022-27

Datum: 19. 12. 2022

Obvestilo za medije o mnenju Sodnega sveta glede kandidature dr. Miodraga Đorđevića za mesto predsednika Vrhovnega sodišča RS (javni poziv, objavljen v Ur. l. RS, št. 121 z dne 21. 9. 2022)

Sodni svet je na 30. seji z dne 15. 12. 2022 z osmimi glasovi za in dvema proti sprejel naslednje:

M N E N J E

Sodni svet podpira kandidaturo vrhovnega sodnika svetnika na Vrhovnem sodišču RS dr. Miodraga Đorđevića za mesto predsednika Vrhovnega sodišča RS.

Sodni svet pri kandidatu izpostavlja njegove strokovne kvalifikacije (dolgoletne sodniške izkušnje, sodelovanje pri mednarodnih dejavnostih, bogate strokovne dejavnosti zlasti na temo človekovih pravic, insolvenčnega prava in varstva konkurence). Poleg navedenega se je kandidat izkazal pri dosedanjem vodenju Vrhovnega sodišča RS kot podpredsednik in vodja Oddelka za spremljanje sodne prakse. Ni nepomembno, da je kandidat že prejel podporo občne seje Vrhovnega sodišča RS.

Ob predhodno izpostavljenih in nespornih strokovnih kvalitetah kandidata okoliščina, da zaradi starosti ob nastopu mandata kandidat ne bo uspel realizirati šestletnega strateškega programa, po stališču Sodnega sveta ne predstavlja formalne ovire glede na veljavno zakonsko ureditev. Onemogočanje kandidature iz razloga kandidatove starosti bi lahko pomenilo prepovedano diskriminacijo na podlagi te osebne lastnosti. Slednje je verjetno predstavljalo razlog za odpravo pogoja najvišje starosti 64 let za imenovanje na položaj predsednika sodišča, kot je bil določen v 1. točki prvega odstavka 62. člena Zakona o sodiščih, ki je bila črtana z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodiščih (ZS-K).

Sodni svet pričakuje, da bodo pristojni deležniki v nadaljevanju postopka upoštevali zgolj strokovne argumente, ker gre za odločanje o kandidaturi na eno najvišjih strokovnih funkcij v pravosodju.

Dodatno obrazložitev glasu za je podal mag. Emil Zakonjšek, ki se ji je pridružil tudi Milan Petek:

Podpiram kandidaturo sodnika dr. Miodraga Đorđevića za predsednika Vrhovnega sodišča iz razlogov navedenih v večinsko sprejetem mnenju Sodnega sveta.

V zvezi s postopkom kandidature pa menim, da bi moral Sodni svet zaradi neoporečnosti samega postopka opozoriti, da morajo vsi akterji, ki sodelujejo v postopku kandidature, dosledno upoštevati vrstni red zakonsko določenih opravil. Postopek se začne z razpisom in prijavo. Sodni svet opravi formalno preveritev kandidature, nato morata mnenji dati občna seja Vrhovnega sodišča in Sodni svet. Na podlagi teh mnenj pa minister, v tem primeru ministrica, oblikuje predlog in ga posreduje Državnemu zboru, ki po obravnavi na Mandatno-volilni komisiji odloča o imenovanju.

Vsake vnaprejšnje domneve in mnenja o tem, ali bo kandidatura potrjena v Državnem zboru, po nepotrebnem obremenjujejo potek postopka, saj take napovedi ne smejo biti podlaga za oblikovanje mnenj in predloga, ki morajo temeljiti predvsem na strokovnih kriterijih, določenih v 62a. členu Zakona o sodiščih.

**Predsednik Sodnega sveta
Vladimir Horvat**